

# Open access e abilitazione scientifica nazionale (ASN 2016)

Le commissioni della cosiddetta ASN 2016, che selezionano gli studiosi idonei a diventare professori associati e ordinari, hanno reso pubblici su un [sito del Ministero dell'università e della ricerca](#) i criteri di valutazione che si propongono di adottare, sviluppando quanto sommariamente definito nel [Decreto Ministeriale 7 giugno 2016 n. 120](#) e [altrove](#).

Fra questi criteri è inclusa la “direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio”. Unica fra tutte, la commissione di chirurgia cardio-toraco-vascolare, settore disciplinare delle scienze mediche, [specifica](#) quali sono le riviste ammissibili nel seguente modo:

*Riviste a carattere nazionale e internazionale, indicizzate e con Impact Factor di almeno 1,1 negli ultimi due anni, **escludendo le riviste Open Access** [grassetto aggiunto].*

Come è ormai da tempo noto a livello internazionale, le [riviste ad accesso aperto](#) sono riviste leggibili da tutti senza abbonamento, in modo tale che la conoscenza dei [risultati della ricerca sia libera e immediata](#). Anche in Italia è stato abbondantemente spiegato sia che [cos'è l'open access](#) sia [che cosa non è l'open access](#). Esiste perfino una legge - la [112/2013](#) - che chiede a università ed enti di ricerca di adoperarsi per rendere accessibili gli articoli scritti dai loro ricercatori.

Che rilevanza ha il fatto che una rivista sia accessibile a tutti per la qualità scientifica dei suoi testi? Per non chi appartiene alla setta esoterica dei [pitagorici](#), nessuna. Simmetricamente, - come dimostra il caso [Macchiarini](#) - anche la [pubblicazione su riviste ad accesso chiuso quali Nature o The Lancet](#) non garantisce di per sé la validità di una ricerca.

Molto probabilmente la commissione, non perfettamente informata sull'accesso aperto, desidera proteggersi dalle cosiddette “[riviste predatorie](#)” che pubblicano a pagamento senza compiere nessuna selezione: ma avrebbe potuto farlo senza discriminare immotivatamente uno stile di pubblicazione che salva e [può salvare delle vite](#), valendosi della clausola del “riconosciuto prestigio”. In alcuni casi, la [scarsa serietà di certe iniziative](#) è riconoscibile perfino da chi medico non è: come mai la commissione di chirurgia cardio-toraco-vascolare - unica fra tutte - si sente così insicura da dover liquidare come inaffidabili *tutte* le riviste ad accesso aperto?

La notizia, [segnalata](#) da Elena Giglia su OA-Italia, è al momento oggetto di una [vivace discussione](#).